

## Prezzi delle Associazioni

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino	12	7	4
Firenze	20	11	6
Genova	20	11	6
Parigi	40	22	12
Vienna	40	22	12
Praga	40	22	12
Bruxelles	40	22	12
Amsterdam	40	22	12
Altri Stati a norma delle convenzioni postali.			
Ciascun foglio cent. 5.			

## L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche, e si distribuisce dalle ore 7 del mattino al mezzogiorno.

## Le Associazioni si ricevono

Torino, all'Ufficio del giornale, via R. degli Angeli, n. 15, secondo cortile. — Nelle Provincie, presso gli Uffici postali. — Parigi, Agence Havas, rue St. J. des Jacobins, n. 5. — Londra, Frederick May, Street St. James. — Le inserzioni costano L. 1 la linea, gli annunzi cent. 25 caduna linea per una sola volta; cent. 20 per le successive. — Le lettere e i richiami debbono essere indirizzati franchi alla Direzione del giornale. — Non si restituiscono i manoscritti. — Un foglio arretrato, cent. 10.

TORINO, 26 APRILE

## LA REPUBBLICA FRANCESE DEL 1848 E L'ITALIA.

Alle lettere de' signori Lamartine e Bastide, le quali in sostanza confermano ciò che era stato affermato nella nostra camera delle loro malevoli disposizioni verso l'Italia, la Gazzetta Piemontese fa una risposta che noi riproduciamo testualmente.

Merita soprattutto attenzione la nota del marchese Brignole-Sale del 23 luglio 1848, in cui la politica del Lamartine verso il Piemonte è dichiarata, come era difatti, sleale ed insidiosa. Basta bene una siffatta politica, perchè non abbiamo a notare l'inurbanità del sig. Lamartine nella sua lettera. Probabilmente egli fu vivamente offeso che il generale Lamarmora l'abbia chiamato *testa poetica*. Egli credesi uomo politico, ma non è la politica che manterrà imperituro il suo nome, bensì le sue poesie. Il generale Lamarmora seppellì nell'improvvisare contenersi assai più del sig. Lamartine nello scrivere; ma di ciò siano giudici i francesi stessi. Ciò che a noi importa è si conosca la politica tortuosa ed a noi avversa del governo francese del 1848, e meglio non potrebbe esser dimostrata di ciò che faccia il seguente articolo della Gazzetta Piemontese:

« Il giornale francese *La Presse* ha pubblicato nel suo numero del 22 corrente aprilo una lettera del sig. de Lamartine, in cui questi contraddice le parole pronunziate dal ministro della guerra nella tornata della nostra camera dei deputati di sabato 17 di questo mese.

« Giova avvertire anzitutto, che il signor ministro della guerra, rispondendo ad un oratore dell'opposizione, non aveva punto l'intendimento di parlare del sig. de Lamartine, e che, se lo fece, vi fu costretto dalla interruzione di alcuni onorevoli deputati dell'opposizione, i quali nell'addire che il ministro faceva allusione alla politica della Francia, durante la repubblica del 1848, pronunciarono il nome del sig. de Lamartine.

« Il sig. de Lamartine si duole che il ministro della guerra gli abbia attribuito di aver detto alla camera francese, che aveva veduto gli austriaci lavorare alle fortificazioni di Alessandria, e dichiara che dal 1822 in poi non è più stato in Piemonte; e si duole pure che il ministro gli abbia attribuito un motto assai ripetuto intorno al Mediterraneo. Le parole, di cui muove lagnanza il sig. de Lamartine, sono state in altri tempi riferite da parecchi giornali; il ministro ha potuto ingannarsi nel porger fede alla loro venacità; ma poichè ora il sig. de Lamartine dichiara che quelle parole gli vennero attribuite a torto, non gli deve rincrescere che gli sia stata in tal guisa data l'occasione di ripudiarne la responsabilità.

« Ciò premesso, passiamo a discorrere della parte seria della lettera del sig. de Lamartine, di quella cioè che concerne i di lui sentimenti e la di lui politica verso il Piemonte e verso l'Italia. Anche su questo punto l'illustra posta si lagna del giudizio recato dal sig. ministro della guerra; ma noi a dimostrare che le lagnanze sono infondate, e che il ministro non s'ingannò né punto né poco, invocheremo una testimonianza non sospetta, e che sarà mestieri al sig. de Lamartine accettare, quella del sig. de Lamartine medesimo.

« Nella tornata della camera dei deputati di Francia del 29 gennaio 1848, in occasione della discussione dell'indirizzo in risposta al discorso della corona, il sig. de Lamartine censurava la politica del ministro Guizot ed esprimeva caldi augurii per la prosperità dell'Italia. Il 27 marzo dello stesso anno il sig. de Lamartine, rispondendo ad una deputazione di italiani, in qualità di componente del governo

provisorio della repubblica, esprimeva sentimenti dello stesso genere:

« « Alex diré à l'Italie, qu'elle a des enfans aussi de ce côté des Alpes. (Bravo) Alex lui dire que si elle était attaquée dans son sol ou dans son âme, dans ses limites ou dans ses libertés, que si vos bras ne suffisaient pas à la défendre, ce ne sont plus des vœux seulement, c'est l'épée de la France que nous lui offririons pour la préserver de tout envahissement. (Bravos unanimes) » (Moniteur universel del 1º marzo 1848, pag. 702, col. III, pag. 703, col. 1.º)

« Nella tornata dell'assemblea nazionale del 23 maggio 1848, discorrendo delle cose d'Italia, il sig. de Lamartine indicava il divario che correva nella politica estera riguardo all'Italia tra il governo della monarchia orlèanese e quello della repubblica; diceva che i mutamenti succeduti in Italia erano conseguenza di quella politica e soggiungeva: *Vous avez vu Charles-Albert forcé par le génie de son peuple à déclarer la guerre à l'Autriche, et à accomplir la libération presque totale du royaume Lombardo-Vénitien* (Moniteur universel del 1848, pag. 1141, col. 4.º) Quindi narrava come i diversi governi italiani non volessero l'intervento francese e concludeva con queste parole: *Que les amis de l'Italie se rassurent, si ce cri de détresse dont je vous parlais tout à l'heure venait à se faire entendre, si les circonstances le rendraient nécessaire et légitime, la France interviendrait à son mode et à son heure. Dans aucun cas l'Italie ne retombera sous le joug qu'elle a si glorieusement secoué* (Très bien, très bien). Dans aucun cas la France ne manquera à cette fraternité pour 20 millions d'hommes, qui a été sa loi dans le passé et qui est son devoir pour l'avenir. (Moniteur universel, ib., col. 3.º)

« Qual era la interpretazione pratica che il sig. de Lamartine dava a queste solenni dichiarazioni e promesse? La risposta è somministrata dal sig. de Lamartine medesimo, e dal marchese Brignole, a quell'epoca rappresentante diplomatico di S. M. il re Carlo Alberto in Francia.

« Il roi de Sardaigne (scriveva il sig. de Lamartine nel 1850), sollicité par la Lombardie et par la vieille ambition de sa Maison qui convoite la possession de l'Italie déclara la guerre à l'Autriche, déjà à demi expulsée des ses états italiens. (Carlo Alberto è lo stesso re che nel 1848 era secondo il sig. de Lamartine costretto dal genio del suo popolo a rompere quella guerra che nel 1850 lo stesso Lamartine gli addebita d'aver mosso per tradizione di ambizione)

« Le roi de Sardaigne demande itérativement à la République française un mot de consentement ou d'encouragement à cette guerre déjà commencée. Le cabinet français (quello di cui il sig. de Lamartine faceva parte) refuse avec une inflexible réserve de priorité de dire ce mot. La République veut être aussi irréprochable de provocation à la guerre et d'intrigues à son profit de l'autre côté des Alpes que de l'autre côté du Rhin. Elle ne s'explique pas, elle ne le doit pas, mais elle prévoit et elle se prépare: c'est son devoir. Que prévoit-elle? et à quoi se prépare-t-elle? Suiviez bien encore, car tous nos embarras actuels de Rome viennent de ce que les plans de la République des trois premiers mois n'ont pas été suivis jusqu'au bout en Piémont.

« Elle prévoit donc, que le roi de Sardaigne aura ou des succès ou des revers éclatants en Lombardie. Dans les deux cas la France est intéressée à agir: elle crée et elle renforce jusqu'à soixante deux mille hommes l'armée des Alpes pour être prête à l'action. Si le roi de Piémont chasse l'Autriche de la Basse Italie (sic), et englobe Milan, Venise, Parme, Modène, Gênes, la Toscane même dans ces états, LA FRANCE NE PEUT SOUTENIR LA TRANSFORMATION D'UNE PUissance SECONDAIRE EN PREMIÈRE PUissance SANS OMBRAGE. Les frontières de ce nouveau royaume italien touchent aux portes de Lyon. En s'alliant de nouveau avec l'Autriche ce royaume italien changerait entièrement d'état d'ennemi de la France. Les Alpes seraient le double. La France, dans ces cas, doit prendre ses précautions en Savoie et à Nice. Si le roi de Piémont est vaincu et suivi dans ces états, comme cela a eu lieu, par une armée autrichienne victorieuse; si l'Autriche veut effacer ce royaume ou le rognier, ou l'enchaîner, ou occuper ses

forteresses qui sont aussi indécoupées les nôtres, la France par droit de contiguïté, et par soin de sa propre sûreté et de sa légitime influence sur un voisin faible et limitrophe, doit descendre en Piémont comme médiation armée.

« Qu'est-ce qu'il y a-t-il alors? Je vais vous le démontrer, non par des vaines conjectures qui ne prouvent rien, mais par des faits réalisés pendant les quatre premiers mois du premier gouvernement de la République. Il se passa à l'instinct cet: l'armée en déroute du Piémont se reforme derrière l'armée française. L'Italie toute entière sur notre droite les rassure, et se sent protégée, appuyée, élevée et armée ses contingents: Venise consolide sa résistance. L'armée autrichienne s'arrête pour parlementer en face de la notre qui couvre les frontières du Piémont: l'Europe tremble du premier coup de canon qui peut être tiré, elle accourt au quartier général de l'armée française: l'Angleterre se jette avec ses négociateurs entre les deux camps, avec ses vaisseaux à Gênes et dans l'Adriatique. Les conférences s'ouvrent, on traite, on conserve et on augmente notre légitime influence sur le Piémont, sur la Toscane, sur Rome, sur Naples; on obtient pour la Lombardie même et pour Venise des existences politiques constitutionnelles sensationnelles, prix de leur sang, et qui commencent, sous le patronage collectif de la France et de l'Angleterre, l'émancipation de l'Italie. (Le conseiller du peuple par M. A. de Lamartine.) Le passé, le présent et l'avenir de la République, Paris 1850. Livre II, chapitre II, pag. 79, 80, 81, 82.)

« Ecco ora il dispaccio del marchese Brignole:

Paris, 23 juillet 1848.

« Monsieur le marquis,

« Une discussion fort importante a eu lieu hier dans le sein du comité des affaires étrangères des Assemblées nationales.

« J'ai pu en avoir une relation précise, quoique sommaire, par un de mes amis, membre de l'assemblée, sur la parole duquel on peut entièrement compter, et qui sans appartenir personnellement au dit comité, a pu cependant assister à cette séance.

« Depuis quelque temps le comité des affaires étrangères se préoccupait vivement des affaires d'Italie et de la conduite qu'il convenait à la France de suivre vis-à-vis de notre gouvernement. Déjà il avait consacré quatre séances à cet examen: il avait voulu entendre le général Oudinot, commandant en chef provisoire de l'armée des Alpes; il avait provoqué des explications de la part de M. de Lamartine au sujet de son fameux *Mémorandum*; il avait aussi interrogé le ministre actuel des affaires étrangères.

« J'ai déjà rendu compte à V. E. dans ma dépêche N. 1939 de l'opinion et des vues de M. le général Oudinot. Hier enfin M. de Lamartine poussé à bout par les interpellations directes, pressantes et répétées à lui adressées par ses collègues, nettement fait connaître la ligne politique qui lui paraît la meilleure et il l'a formulée substantiellement ainsi qu'il suit: *Temoigner l'intérêt au roi de Sardaigne; ne pas prendre cependant fait et cause pour lui; garder l'armée des Alpes, en apparence pour lui porter secours, mais, en réalité, pour la faire agir éventuellement dans le seul intérêt de la France; attendre les événements et s'y préparer.* Si la fortune sourit aux armes italiennes, si le roi de Sardaigne en agrandissant ses états devient roi de la Haute Italie, déclarer alors que l'équilibre européen étant rompu, la France peut le rompre aussi pour son propre avantage, et qu'elle ne doit pas rester dans la situation humiliante et peu sûre où l'ont circonscrit les traités de 1815; faire suivre *ipso facto* cette déclaration par l'envahissement de la Savoie et du comté de Nice, et s'approprier ces pays. Si la guerre d'Italie tournerait, par contre, à l'avantage de l'Autriche, appuyer le roi de Sardaigne par la force des armes, et, après avoir de concert avec lui repoussés les autrichiens de l'Italie, prendre aussi, à titre de compensation, les pays susdits.

« M. Louis Blanc, tout montagnard ou socialiste qu'il est, s'est élevé contre cette politique déloyale et insidieuse. Il a dit que lui aussi voudrait bien faire récupérer la France la Savoie et le pays de Nice afin de lui assurer ses frontières naturelles qu'elle n'aurait jamais dû céder; mais qu'il repugne à l'idée de s'en

« emparer par la force, ou, par un guet à-pens. Selon lui il faudrait commencer par notifier au gouvernement du roi qu'on veut bien l'aider à chasser les autrichiens de la Lombardie et de la Vénétie; qu'on lui garantit même formellement la possession future de ces deux provinces; mais à la condition expresse et préalable qu'il cédera à la France, par compensation, la Savoie et le comté de Nice.

« On a fait observer à M. Louis Blanc que sa proposition, en admettant même qu'elle méritât d'être approuvée, serait aujourd'hui trop tardive; que la Lombardie est déjà, depuis quatre mois, occupée par l'armée sarde, et réunie au Piémont; que l'état venitien lui-même quoique momentanément retombé sous la domination autrichienne, a émis le vœu d'être réuni à la Lombardie et aux états sardes; qu'en conséquence le plan par lui conçu ne serait désormais plus réalisable, et la Sardaigne n'y adhérait certainement pas.

« La séance en s'est terminée d'accordement vers M. Bastide, et on l'a invité à dire son avis. Il a essayé d'abord de se retrancher sous la réserve que la matière est en question et sa position ministérielle lui imposait; mais comme on insistait pour savoir ce qu'il pensait des idées émises par les deux préopinants, il a dit que, quant à lui, il ne saurait entrer ni dans les vues de M. de Lamartine, ni dans celles de M. Louis Blanc. Qu'il ne tient pas à acquiescer la Savoie et Nice en faisant de cette acquisition une condition préalable, et moins encore, en usurpant la possession de ces territoires. Qu'il ne voit pas non plus, d'autre part, avec plaisir la formation en Italie d'un royaume composé de toutes les provinces septentrionales de cette contrée. Que la France républicaine n'y a, selon lui, aucun intérêt, tout en convenant, cependant, qu'il désire voir la péninsule délivrée du joug de l'Autriche: Qu'il ne veut donc ni imposer à la Sardaigne l'alliance de la France, ni même la lui proposer; qu'il se bornerait, et encore non sans regret, à l'accorder dans le cas où elle serait réclamée; mais qu'il ne voit pas quel avantage trouverait la France à prêter main forte à l'arrestation d'un royaume puissant où son influence viendrait bientôt à s'éteindre, et qui, peut-être même, ne tarderait pas à adopter une politique contraire à la sienne. C'était vouloir laisser entendre, sans oser le déclarer ouvertement, que son opinion est de favoriser la division de la Haute Italie en petits états, et de combattre l'union de toutes ses parties sous le sceptre de la Maison de Savoie. M. Bastide, malgré la réputation de parfaite honnêteté dont il jouit, n'en est pas moins, comme il l'a toujours été, un franc républicain.

« Aussi ses desseins révolutionnaires ont-ils été compris par les membres du comité, dont plusieurs lui ont adressé des reproches à ce sujet, et lui ont démontré combien cette politique propagandiste, et en même temps inhabile, serait peu propre à relever la France aux yeux de l'Europe et à la placer dans le rang qu'elle doit occuper parmi les puissances. Cependant ces mêmes membres, et avec eux la grande majorité du comité des affaires étrangères, voulant ménager soit l'amour propre, soit l'existence ministérielle de M. Bastide, ont évité de provoquer une résolution formelle, qui n'aurait pu que condamner les vues politiques par lui émises, et ils sont convenus que, vu la haute importance du sujet, l'affaire serait portée à la tribune en séance générale, sous la forme d'interpellations qu'on adresserait au ministre. Monsieur Mauguin s'est chargé d'être l'organe de ces interpellations qui auront lieu dans le courant de la semaine prochaine. Outre M. Mauguin et les orateurs sus-nommés, M. Bonaparte (Napoléon) et Drouin de Lhuys, ancien chef de division aux affaires étrangères, destinés sous le ministère de M. Guizot, ont aussi pris part à la discussion.

« Le récit que je viens de vous soumettre, monsieur le marquis, nous fait voir ce que nous devons penser de M. Bastide et nous donne la mesure de la confiance que nous pouvons placer en lui. Au reste, ce ministre n'est nullement un homme faux: il a même de la franchise dans son langage, et déjà je m'étais aperçu qu'il imbue des principes les plus antimonarchiques, il ne sympathise guère avec l'accroissement des états sardes sous la forme du gouvernement qui les régit actuellement.



« J'ajoutai qu'il m'a raconté lui-même hier dans l'après midi (avec beaucoup moins de détails pourtant) que qu'il s'était passé dans le comité qu'il venait justement de quitter, et que sa narration s'accorde parfaitement avec celle qui m'a été faite dans la soirée par le représentant du peuple que j'ai mentionné plus haut.

« Ce représentant, homme de bien et très instruit, bon orateur et jouissant d'une certaine influence dans l'Assemblée nationale, m'a donné l'espoir que si la discussion sur les affaires d'Italie est portée à la tribune, et que le ministère ne réussisse pas, malgré les interpellations qui lui seront adressées, à l'écarter, en faisant comprendre l'inconvenance et le danger de traiter de pareille matière en séance publique, il prendra la parole pour combattre les fausses doctrines mises en avant soit par les démagogues, soit par les gens peu scrupuleux en ce qui concerne le respect dû au bien d'autrui, et l'application qu'on voudrait en faire à l'égard de l'Italie, et spécialement des états sardes.

« Ami de son pays avant tout, mais par cela même partisan de notre cause, parce qu'il croit que le triomphe, même complet, de cette cause, ne peut nuire en rien aux intérêts de la France, il espère convaincre la majorité de l'Assemblée, que la meilleure politique, la seule à suivre à notre égard, est celle de se tenir préparés à nous aider par une intervention amicale, mais dans le seul cas où nous nous voyons déterminés à réclamer cet appui; jusques là de ne point se mêler de nos affaires intérieures, et surtout de ne pas déshonorer la France en laissant planer sur elle le soupçon de dévotion d'une partie de notre territoire, au profit de l'injuste et frivole prétexte que l'adjonction de ce territoire garantirait mieux ses frontières. Il ferait aussi remarquer à la chambre que c'est bien plutôt de l'Allemagne que de l'Italie que le gouvernement français devrait en ce moment prendre ombrage. Que l'Allemagne marchant à grands pas vers l'unité de son pouvoir et d'action, ayant à sa tête un archiduc d'Autriche, peut devenir très redoutable à la France (surtout si elle ne se liait à l'Angleterre), tandis que le royaume de la Haute Italie, quoique comprenant la Savoie et le comté de Nice, ne le sera jamais, et qu'il est pour nous de telle sorte, une grande importance d'empêcher que l'autorité de la confédération germanique ne s'étende pas au delà des Alpes, ce qui arriverait nécessairement dans le cas où une portion quelconque du territoire italien resterait sous la possession de la Maison d'Autriche.

« Les représentants ont dit qu'il s'agit d'un mandat d'avoir un nouvel entretien, avec moi, et dans le cas où il aurait à parler à l'Assemblée sur cette matière, afin de nous concerter sur l'état de la loi qu'il devra dire, et je lui ai répondu que nous serions heureux de me mettre à sa disposition.

« Veuillez agréer etc. (Signé) BRIGNOLE. »

Son Excellence monseigneur le marquis Pareto,

ministre des affaires étrangères à Turin.

« Cette est la politique du gouvernement de cui l'on faeva parte il sig. de Lamartine, verso l'Italia. « L'on a reiterato istanze che nel mese di agosto del 1848 e poi vennero fatte dal governo piemontese per ottenere la cooperazione attiva della Francia nella guerra d'indipendenza venne al rispostato con una negativa. Il ministro degli affari esteri, sig. Giulio Bastide, indirizzava in data del 20 ottobre 1848 un dispaccio al marchese Brignole, nel quale dichiarava che il governo francese non poteva concludere una convenzione militare col governo piemontese, « non si face che negoziati per la mediazione non avessero e soro sortito un risultato.

« Per quanto concerne la missione affidata al sig. generale, allora colonnello La Marmora, essa consisteva limitava esclusivamente alla domanda di un contingente, e non era accompagnata, come per errore inavvertenza asserisce il sig. Bastide, da quella di un contingente. Quella domanda ebbe pure una accoglienza ricisamente negativa.

« I fatti che abbiamo brevemente rammentati sono ormai retaggio della storia, e la storia non ne recherà giusto ed imparziale giudizio. Frattanto rimane evidente la verità delle affermazioni del sig. ministro della guerra e del suo collega il presidente del consiglio, che la repubblica francese dal 1848 non fu benevola al Piemonte né favorevole alla causa della nazionalità italiana. »

« QUESTIONE DEL Cagliari. Il Daily News reca un articolo sulla proposta presentata da Mr. Kingsley alla camera dei comuni relativamente all'appoggio da darsi alla Sardegna dall'Inghilterra nella vertenza con Napoli, nella supposizione che si dovesse trattare la questione nella camera dei comuni, ciò che peraltro non è avvenuto. Si legge in quell'articolo:

« Il voto della camera dei comuni sulla mozione del sig. Kinglake può condurre alle più importanti conseguenze. Esso può decidere se vi sarà pace o guerra in Europa. Il fatale preludio alla burrasca può già sentirsi a mugire in distanza. Ieri l'assoluta rifiuto del governo di Napoli ad acconsentire alle domande della Sardegna nel caso del Cagliari, fu comunicato al conte Cavour; e i lettere da Napoli parlano del movimento di truppe napolitane verso il confine.

« L'invetterato odio portato dall'Austria alla Sardegna è notorio. È il più velenoso di tutti gli odi, l'odio del timore. Ogni nuovo indizio della prosperità ed influenza del Piemonte è risentito dall'Austria come un tentativo di suoi sudditi oppressi in Lombardia e sul territorio veneto di scuotere il suo giogo. Ogni provvedimento adottato dal governo austriaco sulle coste dell'Adriatico è più o meno una minaccia alla Sardegna. Esiste un ente cordiale fra Vienna, Napoli e Roma; e il cemento di tutta questa intelligenza è la comune paura e il comune odio nutriti in quelle corti contro la Sardegna. Quando questa inimicizia non può sfogarsi in ingiurie, si sfoga in insolenza. Riposando sull'appoggio e sostegno dell'Austria, il re di Napoli ha ricusato di far giustizia alla Sardegna nell'affare del Cagliari. La stampa di Vienna, controllata dal governo, ha incoraggiato il re di Napoli di sfidare in questo modo la Sardegna. La Ost-deutsche Post, dopo alcuni sarcasmi contro la grande potenza di nuovo così Italia, dichiara « che la concessione che può fare un governo minacciato ad uno stato soverchiamente forte (Inghilterra), non sarà mai fatta dal re di Napoli ad un vicino e rivale italiano (Sardegna).

« C'è minacciata la Sardegna incomincia naturalmente a guardarsi attorno fra i suoi amici che possono essere disposti a sostenere le giuste sue domande contro la triplice alleanza. Gli occhi del governo sardo erano dapprima rivolti, sebbene con riguardoso diffidenza, all'Inghilterra. Il sistemico, basso disprezzo col quale lord Clarendon trattò tutte le rimostranze da Torino ha dimostrato sufficientemente che non si poteva attendere alcun sincero ed efficace appoggio dall'Inghilterra sino a tanto che egli rimaneva al potere. L'arrivo di lord Malmesbury al ministero non migliorò molto lo stato degli affari per la Sardegna. Ancora il linguaggio tenuto da lord Clarendon per riguardo alla presa del Cagliari in alto mare apparve tale da legare il governo inglese a fare causa comune colla Sardegna in questo affare. Non parlarmi del linguaggio della Nota di Mr. Erskine, ma di quello del dispaccio di lord Clarendon. Al forte linguaggio di quella lettera aggiunta questa considerazione: È stato dimostrato nell'inchiesta riguardante Mr. Butt, che era pratica nel dipartimento indiano della precedente amministrazione di trattare affari molto importanti col mezzo di conversazioni e di lettere confidenziali delle quali non si teneva alcun ricordo. Abbiamo buone ragioni per credere che un eguale metodo prevaleva in altre sezioni e specialmente in quella degli affari esteri. Si sussurrava che il governo sardo aveva motivi ancora più validi che il forte linguaggio del dispaccio di lord Clarendon per fare assegno sulla cooperazione dell'Inghilterra nell'affare del Cagliari. Ma la condotta di lord Malmesbury è stata, per non dire peggio, assai equivoca. L'interpolazione di Mr. Erskine aveva assai l'apparenza di una preparazione per ritirarsi da qualunque promessa, esplicita o tacita, di far causa comune colla Sardegna nell'affare del Cagliari. Ed ora l'opinione emessa dai legali della corona può citarsi come scusa per i ministri per lasciare la Sardegna nell'impiccio, purché il re di Napoli acconsenta alla domanda inglese per un compenso. Se perciò la camera dei comuni si rifiutasse di adottare la dichiarazione di Mr. Kinglake, l'unica interpretazione che potrebbe darsi al suo rifiuto è che l'Inghilterra intende abbandonare e tradire la Sardegna. »

### Dispacci elettrici priv.

AGENZIA STEFANI.

Trieste, 25 sera.

Colla valigia delle Indie: Calcutta, 22 marzo. Il processo del re è compiuto. Si ritiene probabile la sua condanna. Yeh è giunto.

Hong Kong, 14 marzo. Il governatore Mekiang ha ricevuto a Suchou lettere dei quattro plenipotenziari ed ha promesso di spedirle a Peking. Si conferma la destituzione di Yeh.

### INTERNO FATTI DIVERSI

Questione del Cagliari. Un dispaccio

elettrico giunto nelle ore pomeridiane di sabato scorso ci ha recato l'annuncio che la discussione sulla mozione del signor Kinglake nella camera dei comuni intorno alla questione del Cagliari venne aggiornata a motivo della presentazione di nuovi documenti diplomatici fatta dal ministero.

**Società equestre-ginnastica.** — Questa società, che ha raccolto il plauso universale, diede ieri sera la sua seconda academia. Numerosissima ed eletta era l'adunanza, nella quale ci vennero visti e il sindaco di Torino e l'intendente generale e molti deputati. Eleganti e sicuri cavalieri, destri giocatori di agilità, robusti giocatori di forza, quei generosi giovani ebbero le più simpatiche dimostrazioni da tutti gli spettatori e possiamo dire con sicurezza che, per gli svariati e arditi loro esercizi, avrebbero potuto star a paro di qualunque compagnia meglio addestrata. Il loro esempio sarà, speriamo, imitato da molti: che molti, sia che applicati agli studi od alle professioni liberali od al commercio, hanno ora d'uopo occupare a ricreazione dell'animo ed a beneficio del corpo, né le potrebbero occupare più gentilmente che in codesta sorta di salutarissimi esercizi.

**Regio ricovero di mendicanti.** In questo stabilimento, che fa molto onore alla carità benefica e previdente di questa popolazione, compievansi ieri, domenica, una commovente cerimonia, colla presenza dell'intendente generale, comm. Farcito, del presidente dell'amministrazione e di molti amministratori e direttori del ricovero: si dava cioè la medaglia di S. Elena a ventiquattro di quei vecchi ricoverati, che avevano militato sotto le aquile napoleoniche. Nello stesso tempo s'inaugurava nella chiesa dello stabilimento il busto del cav. V. Bolmida, che gli largiva l'egregio dono di 12000 lire. Fu un bel pensiero quello di consacrare o con iscrizioni o con busti o con statue la memoria dei donatori, a perenne ricordanza delle opere della carità ed a stimolo di benefica imitazione. A costea inaugurazione, faceva il teologo Marocco, benemerito direttore dell'istituto per la parte spirituale, precedere una sua orazione piena di civile spienza e in cui si esaltavano degnamente le opere della carità cittadina e si assicurava a questa, con pietosa e giusta previsione, un ufficio sempre più efficace e benefico nell'opera progressiva dell'incivilimento.

Fu commovente, dicemmo, il vedere quei vecchi ottogenitari rifarsi quasi più agili e brillare loro nel viso qualche cosa di giovanile, quando, chiamati, muovevano al padiglione stato eretto nel cortile a ricevere dalle mani dell'intendente generale quella memoria di anni già tanto lontani.

Finita la cerimonia, il comm. Farcito indirizzò loro alcune affettuose parole, invitandoli ad essere modelli di virtù più modeste come lo furono già delle virtù militari. Al che essi risposero, per bocca dell'un di essi, ringraziando dal fondo del cuore i loro benefattori.

Nello stabilimento sono ora ricoverati meglio che 600 poverelli, di cui forse un centinaio di ragazzi, che vi trovano istruzione ed educazione. Nettezza, ordine, disciplina, benintesa distribuzione del lavoro, tutto insomma laddentro fa onore alla pietosa e sava opera dell'amministrazione, era già da qualche anno così degnamente presieduta dal conte di S. Martino. E quando il cav. Buniva prese a ringraziare l'intendente generale della sua gentile accoglienza all'invito fattogli, questi ben giustamente osservò, rispondendo, che se lo stabilimento era così bene avviato, se la carità era così viva per lui, se la simpatia dei cittadini gli si dimostrava liberalmente e con lasciti e con oblazioni, ciò tornava in tutta lode dell'amministrazione, che aveva saputo accrescere credito alla pia istituzione ed ispirare la certezza di una carità ben collocata.

E finiremo con alcune cifre, che comprovano anche meglio le nostre parole e che noi togliamo dalla relazione sulle condizioni del ricovero nel 1857, data alle stampe dall'operao cav. Buniva, direttore di segreteria. Nel 1857, le giornate di presenza furono 234,493, di cui 31,783 di malati: una media cioè di 642 ricoverati al giorno. Nel 1856 questa media era stata di 573. Si legavano nel 1857 al ricovero dal sig. Cravario, lire mille; dal gen. Arvillars, 2,000; dal cav. Demargherita, 2,000; dal cav. Drovetti, già console gen. di Francia in Egitto ed a cui dobbiamo già il nostro muo egiziano, lire 30 mila, gravate ancora da alcune pensioni vitalizie. Ed il sig. Alessandro Costa istituiva suo erede il suo istituto, che vedrà così accrescersi il suo patrimonio di più che 200 m. lire. L'attivo del 1857 fu di lire 152 m., di cui 32 m. di residui e redditi fissi; 8 m., prodotto delle manifatture; 48 m., di oblazioni e sussidii; 16 m. di sottoscrizioni volontarie; 10 m., da feste da ballo e teatri; 24 m., di legati e donazioni.

E noi auguriamo che abbia a mantenersi sempre così vivace e soccorritrice a questo istituto la carità volontaria dei cittadini, perché possa rimuoversi dalla città il triste spettacolo dell'accattoneggi e si tengano lontani i pericoli del pauperismo e della carità legale.

**Decessi.** È morto, nell'ospizio degli invalidi a Parigi, un veterano nativo di Nizza, per nome Giovanni Pietro Charles.

Egli aveva 94 anni, essendo nato il 21 settembre 1764.

Chi credesse di aver diritto alla tenue sua successione, indirizzi i suoi richiami al sindaco di Nizza marittima.

— È deceduto a Castelnuovo di Bolmida l'avv. cav. Stefano Gaioli, benemerito per animo caritatevole e qual fondatore dell'asilo d'infanzia, che sorreggeva con un suo annuale sussidio di seicento lire.

**Dinastri atmosferici.** La sera del giorno 20 corrente, verso le ore 7, imperversava sul nostro territorio un violentissimo temporale con grandine ruinosissima. La bufera sopraggiunse dall'opposta sponda del lago e dalla montagna soprastanti a Laveno. La grandinata cadde grossissima specialmente sopra Pallanza. Si videro ghiaccini simili a grossi nocciuoli e alcuni della dimensione d'un uovo comune. Nebbia molto danno specialmente i fiori e le piante di frutti; a memoria d'uomo non si rammenta che cadesse fra noi grandine tanto grossa.

(Del Leg. Maggior).

**Strada ferrata di Valenza.** — Calale, 24 aprile. — Ieri venne quasi totalmente estratto il cilindro dell'ottava pila del ponte sul Po, stato immerso obbligamente, e del quale perciò per sentenza era stata ordinata la reinfissione. L'immersione del nuovo cilindro verrà quindi tosto eseguita. Si lavora pure intorno all'undecima pila, per lo che, a quanto pare, in breve tempo saranno tolti gli ostacoli al completamento del ponte. (Tempo)

**Pubblicazioni.** Abbiamo ricevuto da Milano un elegante volumetto col titolo *Album del cuore*; nuovi versi di P. Contini, gentilissimo ed affettuoso poeta che ti parla al cuore, e si distingue per eleganza di stile ed armonia di verso.

**Pubblicazioni periodiche.** È uscito il n° 47 del *Mondo letterario* diretto dal signor G. Stefani. Intorno a questo giornale letterario *L'Archivio storico italiano* di Firenze (Disp. Il tono VI), scrive:

« Questo giornale, che si è recentemente cominciato a pubblicare a Torino, dà a sperare molto di sé, ove seguiti la buona via per la quale si è posto. Abbondanti notizie letterarie e bibliografiche abbiamo trovato nelle sue colonne, tanto che ci pare ch'esso tra i giornali italiani potrebbe più facilmente degli altri diventare il nostro *Athenaeum* e per la sua posizione e per i mezzi che possiede. Ci desideriamo vivamente per l'utilità delle lettere; e stiamo con fiducia che il desiderio nostro abbia effetto, conoscendo l'attività e la esperienza dell'egregio signor G. Stefani, che n'è direttore e proprietario. »

### CAMERA DEI DEPUTATI

Presidenza del presidente CADORNA.

Seduta del 26 aprile.

Legge Deforesta.

Amelio propone il seguente articolo, che si inserirebbe fra il primo ed il secondo: « Il disposto dell'articolo precedente non avrà effetto che a favore dei capi dei governi esteri, presso i quali sia in vigore una simile disposizione. » Non si fa illusione il proponente, essendo il principio della reciprocità stato respinto dal ministero. Avrà almeno porta occasione a questo di rischiarare l'opinione pubblica e tal riguardo. La moralità e i doveri internazionali che obbligano noi, devono obbligare anche gli altri governi; e dice: cada l'alleanza, ma sia salvo l'onore, senza però voler fare rimprovero ai suoi colleghi che votarono diversamente da lui, perché è persuase che da tutti si vuole il bene della nazione. Noi non possiamo non esser solleciti egualmente della vita del nostro sovrano. Non è la clausola della reciprocità contraria alla nostra dignità; anzi essa sola può salvarla.

Boggio dice che l'inserire la clausola della reciprocità verrebbe come a dire che la legge non è frutto di un'iniziativa libera e spontanea. O l'atto è buono e non si deve punire; o è cattivo e dobbiamo punirlo, senza guardare se i governi esteri lo puniscono o no. I codici che ammettono la reciprocità garantiscono più che la vita dei capi, la forma dei governi esteri, servono cioè all'interesse di un altro stato.

Deforesta, guardasigilli, oltre le ragioni politiche e giuridiche, sulle quali non ritornerà,



dice che con questo articolo di legge s'intende appunto provvedere anche all'incolumità di una vita per noi sacra e preziosa, dichiarando la nazione per mezzo dei suoi rappresentanti, che la teoria dell'assassinio politico è una teoria perversa.

Amelio dice che, se è giusto ciò che noi facciamo, dobbiamo domandare agli altri la stessa giustizia.

La proposta Amelio non è appoggiata che da nove della sinistra. L'art. 2° è così proposto dalla minoranza della commissione:

« Art. 2. L'apologia dell'assassinio politico per mezzo della stampa, o di alcun altro dei mezzi indicati nell'art. 1 della legge 26 marzo 1848, è punita a termini dell'art. 24 della stessa legge, sia che venga l'assassinio espressamente approvato, sia che si cerchi soltanto di giustificarlo »

Rignon vuol togliere la parola espressamente, perché la dice, leggendo un lungo discorso, meno conducente alla precisione ed alla chiarezza della legge.

Montagnini votò in favore della legge, perché condanna la teoria dell'assassinio politico e perché è di alta convenienza politica. L'art. 2° però lascia dubbi pericolosi: non si potrebbe più lodare Crescenzo, né dire che lo renezzino dei Medici liberò la patria da un tiranno, né scusare la congiura dei Fieschi, di Giovanni da Procida, di Masaniello o de' Boroni. Parlandosi di questi fatti, potrebbe trasparire da ogni frase l'apologia dell'assassinio politico. La revisione proibirà anche la tragedia d'Alfieri. Nessuno intende processare la storia; dobbiamo dunque spiegarci chiaramente. Proponiamo quindi il seguente emendamento: « L'apologia dell'assassinio politico, fatta per alcuno dei mezzi indicati nell'articolo 1° della legge 26 marzo 1848, nel senso di approvarlo, giustificare o suggerirlo contro un capo di governo straniero, è punita a termini dell'art. 24 della stessa legge. » Sarà una formula forse meno conforme al purismo penale, ma qui versiamo in un caso speciale, d'interesse politico ed internazionale, più che patrio ed economico. D'altronde essa lascia libero il diritto degli storici di tutte le nazioni.

Deforesta accetta l'emendamento Buffa-Miglietti che farà più spedita la discussione: buntissimo che i proponenti abbiano soppressa la parola scusa, non perché questo possa essere lecito, ma perché la scusa sia già compresa nella giustificazione. Se diciamo poi che il reato possa essere punito con sole pene di polizia — un giorno di carcere per es. — due lire d'amenda, — si verrebbe a scalzare la legge. I magistrati applicheranno sempre una pena maggiore, possiamo esserne certi; ma non è da lasciar nella legge una facoltà che sarebbe contraria alla gravità del reato. Aggiungerebbe quindi le parole escluse sempre le pene di polizia. Se si togliesse poi la parola espressamente l'articolo non avrebbe più senso, quando si guardi alle parole che vengono dopo: « sia che si cerchi, ecc. » Quanto all'emendamento Montagnini, osserva che la provocazione è già punita dall'art. 13 della legge sulla stampa. L'apologia poi dell'assassinio di un deputato al parlamento, di un ministro, di una persona pubblica, la cui esistenza importasse alla nazione, non dovrà essere punita? E questa conseguenza verrebbe dall'emendamento Montagnini.

Miglietti dice che la minoranza della commissione credette appunto la scusa compresa nella giustificazione e che col dire scusa dopo essersi detto giustificazione si venisse quasi ad accennare a parole troppo leggiere. Pareva poi anche alla minoranza della commissione necessario fissare la comminazione di una pena non minore di tre mesi, ed accetta quindi l'emendamento del ministro. Approva espressamente chi ragionando sopra un assassinio politico dice: fu commesso giustamente; chi poi trova nella condizione delle cose ragioni per scusarlo, lo giustifica. L'emendamento Montagnini fa la legge meno rigorosa contemplando l'apologia dell'assassinio solo riguardo ai capi dei governi esteri. Ma noi vogliamo contemplare la teoria stessa dell'assassinio politico contro qualunque uomo da cui dipendano in tutto od in parte le condizioni dello stato.

Cavour G. ragiona sulla teoria dell'invulnerabilità della vita umana combattendo Farini, Correnti, Brofferio e citando Cicerone e S. Tommaso d'Aquino.

Il presidente lo richiama alla questione.

Cavour G. dice non essersi ancora determinata in modo scientifico l'invulnerabilità della vita umana e vuole che sia libero il pensiero, libero il parlare della Congiura dei Pazzi e di Lorenzo, di tutte le questioni filosofiche e scientifiche; quindi aderisce all'emendamento Montagnini, non volendo che nessun avvocato fiscale si faccia difensore di Gessler.

Michellini G. B. dice che l'apologia teorica in

genere dell'assassinio politico può esser confutata con contrarie ragioni, ed appoggia quindi l'emendamento Montagnini.

Rignon sostiene ancora il suo emendamento. (Disattenzione generale)

Montagnini dice che, se vi ha bisogno di provvedere per l'apologia v'è anche per le suggestioni. Se vuoi punire l'apologia dell'assassinio politico contro chiunque, allora bisognerebbe correggere anche l'art. 1, che punisce solo la cospirazione contro il capo d'uno stato estero e non quella contro altri uomini politici. L'apologia dell'assassinio politico è già contemplata dalla legge sulla stampa; né credere mai che si voglia far una legge per proteggere la vita degli uomini politici degli altri stati.

Alfieri vuol salvi i diritti dello storico, ma che si contempli anche l'assassinio politico contro un privato.

Massa sostiene l'emendamento Montagnini.

Miglietti dice che il reato contemplato nell'art. 2° è di natura diversa da quello dell'articolo 1. Non si poteva punire la cospirazione contro qualunque uomo politico senza andar contro alle regole del diritto penale, giacché qui non vi sarebbe danno per la società. La causa poi d'un assassinio contro un privato, che abbia pur vita politica, può essere anche non politica. Quanto all'apologia poi, non v'è ragione di distinguere; si vuol colpire la teoria dell'assassinio politico; l'apologia è immorale e dannosa alla società sia che si tratti di assassinio contro un capo di governo, sia che contro un uomo politico qualunque.

Deforesta non crede che l'articolo quale è proposto, possa riferirsi alla stampa di opere storiche in cui si parli di fatti antichi. Non ne sarebbe giudice nello stato che venisse ad applicare l'articolo a cose di scienze; e queste spiegazioni saranno d'altra parte sufficienti a dare alla legge la sua vera significazione.

Montagnini insiste e per preservare i giudizi della storia e per non estendere l'articolo 2 a reati diversi da quelli contemplati nell'art. 1. Del resto aderisce alla soppressione della parola, suggerito.

L'aggiunta di « assassinio politico commesso nel nostro secolo » proposta da Cavour G. all'emendamento Montagnini, è respinta all'unanimità. (Si alzano soli Cavour G., Alfieri e Lachenal). Si respinge a molta maggioranza anche la proposta Montagnini. È pur respinto alla quasi unanimità l'emendamento Rignon. Approvati l'articolo Buffa-Miglietti, coll'emendamento del guardasigilli.

Arconati scrive che, se fosse venendo stato presente, avrebbe votato per sì.

Solara della Margherita propone che il giudizio dei reati d'apologia dell'assassinio politico sia demandato ai tribunali. Egli rese omaggio al principio della legge, purché non si lasci questa inefficace. Il non lasciar il reato di apologia dell'assassinio politico a persone inesperte e passionale è cosa logica e politica. Nel 1832, le ingiurie ai capi dei governi furono date ai tribunali. Ora la legge si fa per autorevole consiglio del governo francese ed importa che si escluda il pericolo di nuove istanze e che si preveda alla dignità nazionale, non permettendo che il reato vada impunito. Se non sarà accettata la sua proposta, si riserva il proprio voto sulla legge, secondo gli emendamenti che si accetteranno e secondo il suo sentimento. In ogni modo il suo voto sarà ispirato dall'amore del paese e della giustizia. Il dep. Tecchio, alludendo ai conservatori, disse che la legge nec auxilium nec defensorem talis eget; ma i voti dei conservatori non sono superflui per la legge. Qual l'edifizio sociale se nei conservatori non fosse carità di patria. (Si ride)

Deforesta dice che, se i giurati sono competenti per le offese al nostro sovrano ed alla reale famiglia, pel sentimento di rispetto, che è ingenuo in tutti i cittadini; quanto alle offese ai governi esteri, non lo sono egualmente, perché devono considerarsi anche le circostanze e le parole; ma v'è una distanza immensa fra il giudizio sulle offese e quello sull'apologia dell'assassinio politico.

Questo è reato contro alla morale, contro alla coscienza pubblica, mentre quello d'ingiuria ai capi dei governi esteri è reato politico ed esige che sia giudicato con quella capacità che i giurati spesso non hanno. Se poi avvenisse anche l'assolutoria per qualche reato d'apologia, non vi è a temere nessuna pressione; vuol dire che il delitto non esisteva. Né gli uomini che sono al potere potrebbero mai indursi a fare per ciò nessuna concessione.

Cuis legge un lungo discorso e dice che gli altri criminali ispirano in tutti sentimenti di riprovazione; mentre lo stesso non può dirsi dell'assassinio politico: giustici intostanti saranno i giudizi dei giurati sull'apologia di esso. Di

qui la necessità di sottoporre questo reato ai tribunali.

Alfieri parla contro la proposta Solara.

Solara della Margherita dice che, nel 1852, il guardasigilli si disse spinto a modificare da necessità dei tempi e da autorevoli consigli; ora, dopo l'attentato e dopo le note, v'è dubbio, se non certezza che qualche influenza vi fu. Insiste quindi nella sua proposta.

Michellini G. B. dice che la proposta Solara è molto grave e non sa se ha da domandarne la votazione per appello nominale (Oh! oh! Si ride) Si tratta della libertà della stampa e di reati di opinione, che si devono sottrarre alla immobilità dei tribunali. (Ai voti!)

Vallauri dice che l'apologia dell'assassinio politico può esser fatta in modo assai velato e da non poter essere scoperta che da chi è molto addentro nell'artificio dello scrivere. Si associa quindi alla proposta Solara.

Questa è messa ai voti e respinta. (Vota in suo favore tutta la destra)

La seduta è levata alle 5 1/4.

## Notizie Politiche

Leggiamo nel rendiconto della Borsa nel *Galignani's Messenger* che il voto della nostra camera dei deputati sul principio della legge Deforesta, come anche la nota del *Moniteur*, che smentisce gli armamenti marittimi, stati riferiti nell'*Independence*, hanno prodotto qualche miglioramento nel corso dei fondi pubblici.

Nella sera del 23 la camera dei comuni inglesi si occupò principalmente della proposta del bollo di un penny ai vaglia o cambiali dei banchieri, e contro l'aspettativa generale non vi fu alcuna opposizione, anzi la proposta fu adottata con molti applausi. Ebbe pur luogo qualche conversazione sul progetto di legge delle Indie, e Mr. Disraeli dichiarò essere sua intenzione di proporre diverse risoluzioni, le quali se fossero adottate, formerebbero poi il fondamento dello schema di legge. Mr. Bright ed altri membri domandarono che fosse assegnato un giorno per discutere la questione delle tasse ecclesiastiche, ma non si venne ad alcuna decisione. In questo estratto che non si riferisce che alle prime ore della seduta, e che rileviamo dal *Galignani's Messenger*, non si fa alcuna menzione della mozione di Mr. Kinglake sull'affare del *Cagliari*; bensì nella seduta precedente presentò il cancelliere dello scacchiere alcuni documenti relativi alla vertenza, e anche lord Malmesbury fece lo stesso nella camera dei lordi. Previamente però nella sera del 22 vi fu la seguente interpellanza di Mr. Kinglake:

« Io domando se le opinioni dei presenti ufficiali legali della corona, sarebbero state messe sulla tavola della camera. Desidero pure sapere se quei pareri furono comunicati al governo sardo. »

Il cancelliere dello scacchiere rispose che in quanto alla prima domanda, le opinioni dei legali della corona insieme alle altre carte erano in suo mano, e le avrebbe presentati tosto che vi fosse l'opportunità. In quanto all'altra parte della domanda, l'on. membro non ne ha dato notizia preventiva; e sebbene egli (il cancelliere dello scacchiere) abbia cognizione generica dell'affare, non potrebbe però avventurarsi ad asserire una cosa che forse potrebbe dar luogo a malintelligenze, e doveva perciò diffidare la risposta ad un'altra occasione.

Nella stessa seduta si parlò dell'affare Bernard, nella quale i membri della cessata amministrazione constatarono che essi volevano procedere contro il medesimo per cospirazione, mentre il presente governo aveva trasformato il processo in quello per titolo di assassinio. I ministri si tennero in riserva intorno alle loro ulteriori intenzioni.

I giornali inglesi recano la relazione debbonché militare data a Londra in onore del maresciallo duca di Malakoff. I discorsi si aggiravano sull'alleanza anglo-francese e sulle reminiscenze della guerra, e furono scambiati ripetutamente dal duca di Cambridge e dal maresciallo, il primo in inglese, il secondo in francese. Per ultimo, al momento di separarsi, il maresciallo osservò che sebbene la sua ignoranza dell'idioma inglese fosse un ostacolo a ciò che egli intendesse esattamente il significato delle parole di S. A. R., pure egli le intendeva col suo cuore se non colle sue orecchie, ed egli non poteva meglio esprimere i sentimenti che gli ispiravano che chiedendogli una cordiale stretta di mano, dacché non era possibile farla con tutti gli ufficiali presenti. Questo incidente improvvisamente produsse una fortissima manifestazione di entusiasmo.

Il *Times* contiene le seguenti notizie da Calcutta 23 marzo. Il proclama pacifico indirizzato da lord Canning agli Zemindars è stato senza effetto. Nena Sahib è fuggito. Il generale Outram ha scoperto alcuni ribelli a Lucknow e

li fece giustizia. Gli insorti hanno preso la direzione di Sundria, e And era tranquillo.

— I giornali di Madrid annunciano che nella previsione di una escursione delle loro masche per mare lungo le coste del Mediterraneo, sta formandosi una squadra a Cadice, consistente in un vascello di linea, una fregata ad elice, e quattro vapori. Si ha l'intenzione di fare questo viaggio dopo che la regina avrà visitato Alicante e Valencia, come fu già annunciato. Nella camera dei deputati il sig. Gutierrez de la Vega domandò in quale stato fossero le relazioni tra la Spagna e gli Stati Uniti, dacché gli ultimi dispacci telegrafici annunciavano che in America correvano voci di guerra fra i due paesi. I ministri della giustizia e dell'interno dichiararono entrambi che non avevano ricevuto alcuna notizia di sorta intorno alle cose cui accennava l'interpellante.

— Si scrive al *Times* da Vienna 19 aprile:

« L'arciduca Ferdinando Massimiliano e l'arciduchessa Carlotta sono qui aspettati domani o dopodomani. Corre voce che S. A. I. non intende ritornare al suo posto; ma potete essere certo che egli farà quello che gli ordina l'imperatore. Si è sempre mantenuta la più stretta disciplina nella famiglia imperiale, e la volontà del capo è legge. »

Si legge nella *Gazzetta austriaca* del 22:

« Secondo un'ordinanza emanata dal ministro delle finanze, tutte le facilitazioni daziarie che finora furono concesse in via di eccezione ai vapori austriaci saranno estese a tutti i vapori, e sotto certe circostanze anche a tutte le navi a vela di altre nazioni. »

Il *Correspondente di Nuremberg* conferma che il conte Coronini si reca a Roma con una speciale missione dell'imperatore d'Austria.

Il ministro degli interni in Svezia ha pubblicato una circolare nella quale si annuncia che il re avendo rivolto la sua attenzione alle perturbazioni che ultimamente ebbero luogo negli affari di credito e di danaro, ed essendo ansioso di accertare l'influenza che ebbero sulle manifatture sul commercio sulla situazione delle classi operaie ed altri, ha ordinato alle autorità di fare un rapporto particolareggiato sopra questi punti, come anche sul raccolto di quest'anno, non più tardi dal mese di giugno.

L'On. *trist*, ha il seguente sunto di notizie del Levante:

« Ci scrivono da Costantinopoli 17 corrente (data delle ultime relazioni) che il governo ottomano dirisse una nota al bascià d'Egitto, in cui lo rimprovera per una sua lettera favorevole al traforo dell'istmo di Suez (diretta al rappresentante egiziano nella capitale turca) e gli ordina di smettere qualunque pratica in questo senso. Il nostro corrispondente ci annunzia pure come prossima la nomina di nuovi ambasciatori di Turchia a Pietroburgo ed a Vienna. »

Le relazioni giunte a Costantinopoli da Belgrado fanno sapere che le difficoltà insorte fra il principe di Serbia ed il governo ottomano sono da considerarsi appianate. Il principe mostrò tutta la deferenza dovuta al governo del sultano. Il commissario imperiale Ethem bascià veniva trattato con grandi riguardi.

« Si legge nella *Presse d'Orient*: Assicurati che la Sublime Porta non ricevette ancora la relazione del commissario ottomano nei principati, Sawfet effendi. La necessità d'un accordo tra i membri del gabinetto su quest'importante questione, il serio esame a cui essa deve dar luogo e alcuni altri oggetti sembrano dover trattenere Fuad bascià in Costantinopoli più a lungo che non si credesse dapprincipio. Il plenipotenziario ottomano non potrà facilmente partire, e quanto assicurasi, innanzi gli ultimi giorni del mese corrente, cioè il 28 aprile. Non è dunque probabile che le conferenze di Parigi possano aprirsi prima del 10 e 15 maggio. »

« Lo stesso giorno *Rea*: Si sparse ieri a Galata la voce che il plenipotenziario ottomano alle conferenze di Parigi avesse pur ricevuto una missione finanziaria dal governo della Sublime Porta. In tal caso, il progetto o i progetti che preoccupano tanto vivamente il commercio non si tratterebbero a Costantinopoli, ma a Parigi. Secondo altre voci che corrono oggi, un altro funzionario partirebbe nello stesso tempo che Fuad bascià, e si recherebbe in Francia e in Inghilterra per occuparsi specialmente di questioni finanziarie. »

## Dispacci elettrici priv.

AGENZIA STEFANI

Parigi, 26, ore 5 pom.

Il risultato delle elezioni del 25 e 26 aprile per tre circondari di Parigi non può esser conosciuto che questa sera.

Credito mobiliare 730.

Strade ferrate austriache 700.

Strada ferrata Vittorio Emanuele 445.

Strade ferrate Lombardo-Venete 602.

Borsa di Parigi del 26 aprile.

	In contanti	In liquidazione
Fondi francesi		
3 p. 0/0		60 20 60 30
4 1/2 p. 0/0	93 45 93 25	
Consolidati ingl.		97
Fondi piemont.		
5 p. 0/0 1843	90	> >
3 p. 0/0 1853	> >	> >

G. ROMBALDO, Gerente.



